



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

¿Qué ciencia y qué praxis? El caso de una mesa multisectorial con base científica

Tomás Canevari

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 4, N.º 2, diciembre 2018

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

La Plata | Buenos Aires | Argentina

¿Qué ciencia y qué praxis? El caso de una mesa multisectorial con base científica

Tomás Canevari

tomasanevari@gmail.com

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Instituto de Investigaciones
en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS)
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata – Argentina

Este trabajo expone un posicionamiento epistemológico a la vez que presenta sintéticamente una teorización y aplicación de métodos propios de la IAP Investigación-Acción-Participativa en un Proyecto de Investigación Orientado PIO UNLP CONICET ejecutado entre 2014 y 2016 y que continúa en el marco de un proyecto de I+D de la Universidad Nacional de La Plata.

El proyecto PIO denominado “Estrategias para la Gestión Integral del Territorio”, abordó dos amplias zonas del Gran La Plata. Nos enfocaremos aquí en el caso de la cuenca del Arroyo Maldonado en Altos de San Lorenzo. Dos años de investigación y diagnósticos desde las Ciencias Sociales, Exactas y Naturales fueron el sustento para la co-construcción, junto a actores barriales, de una *Mesa de Trabajo Permanente* denominada “Urbanizaciones informales. Puente de Fierro: territorio posible”.

Nos planteamos el desafío por adoptar un modo de hacer ciencia que supere, por una parte, aquel que se limita a la producción de nuevo conocimiento y que en oportunidades contribuye finalmente en los hechos a perpetuar estructuras y

tendencias actuales de inequidad social y degradación ambiental, por otra parte, a aquella ciencia más dedicada a la crítica y la resistencia. Aspiramos, por consiguiente, a producir teorías de la transformación a partir de teorías, métodos y técnicas de las Ciencias Sociales.

Las *Mesas de Trabajo* resumen en cierta medida esta posición de la ciencia, puesto que pretenden llevar adelante, en casos de alta ejemplaridad y replicabilidad (en América Latina y otros lugares vulnerados y degradados del mundo), una ciencia que retome y aproxime los deseos de la comunidad con las políticas públicas. Se trata de encuentros mensuales donde participan referentes de organizaciones políticas, sociales y ambientales, vecinos, funcionarios públicos y científicos de diversas disciplinas para tratar un temario previamente acordado donde se abordan problemáticas y posibles soluciones a aspectos relevados en el trabajo de investigación. Allí se fortalece el diálogo entre categorías, conceptos teóricos y la praxis concreta.

El tema lleva inherentemente una dimensión política. Así, pensamos una ciencia que trabaja desde proyectos y casos concretos desde una perspectiva donde el conocimiento es un instrumento de la acción colectiva; una ciencia que se posiciona desde la interacción entre conocimiento y acción y para ello se propone la articulación de diversas disciplinas, de informaciones multisectoriales y de actores sociales o partenariados territoriales.

El surgimiento de esta *Mesa de Trabajo* no es, por lo tanto, espontáneo. Su conformación, tiene base en el sistema científico tecnológico, en un abordaje multidisciplinar y, fundamentalmente, en una práctica científica que integra a las comunidades con las que interviene. Es decir, el diagnóstico elaborado en 2015, fue re trabajado el primer semestre de 2016 con actores del barrio para empezar a promover los encuentros mensuales a partir de la segunda mitad de ese año. Esto implicó decenas de reuniones previas para la definición de objetivos y modalidad de los encuentros, para construir lazos que posibiliten el intercambio entre organizaciones y para generar vínculos de confianza que permitan avanzar. Al momento de escribir este trabajo llevamos realizadas 27 Mesas, lo que genera una apropiación por parte de los habitantes del barrio y otros actores que permite pensar en su sostenibilidad y crecimiento.

En un espacio caracterizado por la fragmentación y disputa, el vínculo construido en las Mesas tiene cierta solidez propio de aquello que permanece a lo largo del tiempo y que, a su vez, alcanza logros reconocidos por los actores participantes. Estas dos aristas son componentes fundamentales para generar las posibilidades concretas de instancias de transformación. Planificamos acciones estratégicas que permitan pensar

el camino posible hacia una situación deseada sin idealizar el futuro. No será lo mismo pensar en utopías reales (Wright, 2014) que idealizar futuros posibles que puede llevar a múltiples fracasos y frustraciones. La estrategia es entonces, tener horizontes partiendo del aquí y ahora del otro (Freire, 1970), reconociendo identidades, necesidades y sueños (Bozzano, 2009), y reconociendo los pequeños avances que hacen desviar esa situación futura que se plantea como irreversible, imposible de cambiar.

En el caso trabajado aquí, se trata de una zona periurbana, poblada en gran medida por migrantes del interior del país y de países limítrofes que expulsados por falta de trabajo en el sector agrario acrecientan las periferias de las grandes ciudades. La década pasada marcó un punto de inflexión: por primera vez en la historia la población urbana superó a la población rural en el mundo. Las transformaciones principalmente económicas aceleran el ritmo de estos cambios planetarios. Pero este fenómeno, no impacta en todas las regiones por igual. La desigualdad y precarización, el acceso a la vivienda, a servicios básicos y a infraestructura urbana son consecuencias negativas que se traducen en la proliferación de asentamientos informales en gran parte de los países en desarrollo (Atria & Pérez, 2015).

La situación no se limita a problemas de urbanización e infraestructura, sino que esa desigualdad de segregación residencial se manifiesta en violencia urbana, discriminación, exclusión en el mercado laboral, entre otras problemáticas. Es decir, ese espacio que es condicionado a la vez condiciona puesto que allí se establecen, se producen y se reproducen las relaciones sociales.

En Puente de Fierro se trabaja por propiciar una ciudadanía articulada al espacio público, promotora y hacedora de proyectos. La construcción de ciudadanía no está sólo dada por el ejercicio de derechos y obligaciones, sino en la capacidad de ser sujeto en todos los ámbitos en que se construye poder, en la posibilidad de apariciones de los individuos en el espacio público, en la posibilidad de constituirse en sujetos de demanda y proposición respecto de ámbitos ligados a su experiencia (Mata, 2006). Por esto, los propios actores barriales tienen reuniones con un fiscal de estado para regularizar la situación dominial de terrenos o disponer de un predio para la construcción de un espacio con fines educativos y de formación profesional; o reuniones con el Defensor del Pueblo de la Provincia de Buenos Aires para plantear la deficiencia o inexistencia de servicios básicos; o por eso son parte del trabajo de un científico que desde las ciencias exactas diseña tecnologías de la construcción para generar un hormigón de menor costo y mejor calidad para que las Cooperativas de Trabajo construyan las veredas de su barrio.

Por consiguiente, en estos procesos propios de una práctica de IAP Investigación-Acción-Participativa, la transformación no es sólo en términos materiales en el barrio, sino que es también cognitiva, social y decisonal. La IAP, con larga tradición en América Latina, apuntó desde su surgimiento a una unidad dialéctica entre la teoría y la praxis: "Una de las características propias de este método es la forma colectiva en que se produce el conocimiento y la colectivización de ese conocimiento" (Fals Borda, 1986). Es una opción metodológica que posibilita la generación de nuevos conocimientos y que a la vez apunta a generar respuestas a problemáticas concretas. En esta línea, retomamos los pilares del paradigma científico emergente que propone Sousa Santos (2009): una visión universal del objeto estudiado sin caer en ser determinístico o descriptivo; y un conocimiento que debe producir autoconocimiento. En primer lugar, todo conocimiento es local y total, es decir, que cada caso tiene su ejemplaridad y replicabilidad: "En el paradigma emergente el conocimiento es total, tiene como horizonte la totalidad universal de que hablara Wigner o la totalidad indivisa de la que habla Bohm. Pero siendo total, es también local. Se constituye alrededor de temas que son adoptados por grupos sociales concretos con proyectos de vidas locales, sean ellos reconstruir la historia de un lugar, mantener un espacio verde, construir una computadora adecuada a las necesidades locales, hacer caer la tasa de mortalidad infantil, inventar un nuevo instrumento musical, erradicar una enfermedad, etc. Pero siendo local, el conocimiento posmoderno es también total porque reconstruye los proyectos locales, resaltándoles su ejemplaridad y por esa vía los transforma en pensamiento total ilustrado" (Sousa Santos, 2009, p.49).

En el caso que aborda este artículo, Puente de Fierro, tiene una elevada ejemplaridad y replicabilidad en miles de barrios de América Latina que, tras una etapa de economías en crecimiento y políticas redistributivas, se sumerge en una situación de pobreza y vulnerabilidad cada vez más compleja. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018), los niveles de pobreza y pobreza extrema aumentaron en América Latina como promedio regional en 2015 y 2016 después de más de una década de reducción en la mayoría de los países. En 2016 y 2017 la población de la región en situación de pobreza superó el 30%. En Argentina, la organización Techo, identificó 2432 asentamientos informales y estima alrededor de 3 millones de personas viviendo allí (Techo, 2016). Tienen características comunes como la precariedad en la construcción de las viviendas y la inundabilidad. En cuanto a los servicios, algunas de los puntos compartidos en estas urbanizaciones son las

conexiones irregulares a la red de energía eléctrica, la falta de conexión formal a la red de agua corriente y a la red cloacal pública.

La situación de incertidumbre e inestabilidad caracteriza a estos sectores. Sus condiciones varían drásticamente con la inestabilidad política y económica del país. Las condiciones empeoran severamente junto al aumento de la desocupación, los ingresos devaluados y golpeados por la inflación y la agudización de su histórica desigual distribución. Es decir, la actividad económica estancada, sumado a políticas de transferencia de mayores riquezas a los sectores concentrados del mercado con decidida participación de quienes conducen el Estado, agravan irremediabilmente la situación y alejan la perspectiva de mejora. El índice de Gini en Argentina marca que la diferencia entre el primer y el último decil, según el INDEC (2018), fue de 20 veces en el primer trimestre de 2018 y la perspectiva es aún peor para lo que resta del año teniendo en cuenta la devaluación y el ajuste fiscal en un contexto de caída de la actividad económica y un nivel de endeudamiento que condiciona las medidas a tomar en el futuro.

Luego, segundo pilar, procuramos hacer una ciencia que produce el autoconocimiento. Se interrelacionan aquí, en la teoría y la praxis, los "diálogos de saberes" de Paulo Freire (1998), las "ecologías de saberes" de Boaventura de Sousa Santos (2009) y las "interfaces de conocimiento" de Norman Long (2007).

La posición adoptada es de una postura crítica, pero que es a su vez, transformadora. Como se explicita anteriormente, esa transformación no se limita a la infraestructura por ejemplo en un barrio que tiene mucha deficiencia en lo que respecta acalles, viviendas y servicios públicos, sino que la transformación tiene lugar también en conciencias, en miradas, en perspectivas. De allí que la producción de Paulo Freire para trabajar con el otro en procesos de enseñanza-aprendizaje liberadores, que potencien a los sujetos a partir de la problematización de temas disparadores partiendo del aquí y ahora del otro, recuperando y poniendo en valor prácticas y saberes es de gran importancia en los proyectos que trabajamos. En este sentido, se recupera a Freire para poner en práctica el reconocimiento del universo vocabular para pensar y diseñar acciones estratégicas (Huergo, 2013). Entender al otro como un ser situado implica no solo conocer, sino reconocer al otro, darle entidad, habilitarlo a jugar en un campo determinado.

Esta perspectiva que contempla la pluralidad de pensamientos heterogéneos y que pone en tensión los marcos epistemológicos predominantes, valoriza saberes sociales, saberes populares o saberes artísticos es lo que Boaventura llamó "ecología de saberes". La desarrolla entre otras varias ecologías que distingue: de los saberes, de

las temporalidades, de los reconocimientos, de las transescalas y de las productividades. (Sousa Santos, 2012).

¿Cómo comprender esas arenas de encuentro y conflicto entre diferentes actores donde a la vez se encuentran e interactúan formas de conocimiento diferentes? ¿Cómo se dan esos procesos de intervención y transformación en los mundos de vida (Giddens, 1997) de los actores involucrados? Interpretar las interfaces que propone Norman Long nos aporta en el reconocimiento de planos de transformación que contribuyan a fortalecer diálogos de saberes y perspectivas críticas e integrales del territorio.

“El concepto de interfaz puede contribuir a un análisis de estos procesos. El término interfaz transmite la idea de algún tipo de encuentro cara a cara entre individuos o grupos con intereses, recursos y niveles de poder diferentes. Los estudios de los encuentros de interfaz pretenden sacar a relucir los tipos de discontinuidades que existen y la dinámica y carácter emergente de las contiendas e interacciones, mostrando cómo las metas, percepciones, intereses y relaciones de los actores se refuerzan o readaptan como resultado del proceso” (Long, 2007, p.353).

Esta síntesis de diálogos entre teoría y praxis en base a una práctica concreta de IAP en la ciudad de La Plata se encuentran documentados en relatorías y afiches que se trabajan en casa mesa y en un video documental de cinco minutos de duración que narra y visibiliza esta perspectiva científica y las Mesas de Trabajo a las que refiere el artículo al que se puede acceder desde el siguiente link:

https://youtu.be/ZxQva_qNKz8

Bibliografía

Atria, J., & Pérez, I. (2015). Catastros de asentamientos precarios en América Latina: consideraciones metodológicas e implicancias de política. *Espacialidades*, 5(2), 208-236.

Bozzano, H. (2009). *Territorios posibles. Procesos, lugares y actores*. Buenos Aires: Lumiere.

CEPAL. (2018). *Panorama Social de América Latina 2017* (Infomes anuales). Santiago de Chile. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42716-panorama-social-america-latina-2017-documento-informativo>

Fals Borda, O. (1986). *Cómo investigar la realidad para poder transformarla*. Bogotá: Tercer Mundo.

- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (1998). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el mundo rural*. Mexico: Siglo XXI.
- Giddens, A. (1997). *Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo*. Barcelona: Paidós.
- Huergo, J. (2013). El reconocimiento del universo vocabular y la prealimentación de las acciones estratégicas. Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.
- Long, N. (2007). *Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*. México: CIESAS.
- Mata, M. C. (2006). Comunicación y ciudadanía. Problemas teórico-políticos de su articulación. *Fronteiras - estudos midiáticos*, 8(1), 5-15. <https://doi.org/10.4013/6113>
- Olin Wright, E. (2014). *Construyendoutopíasreales*. Madrid: Akal.
- Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI.
- Santos, B. de S. (2012). De las dualidades a las ecologías. *Cuadernos de Trabajo*, 18.
- TECHO. (2016). Relevamiento de asentamientos informales 2016. Buenos Aires: TECHO. Recuperado de http://relevamiento.techo.org.ar/downloads/informe_relevamiento_TECHO_2016.pdf